ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-676-1101/2024

по делу об административном правонарушении

22 августа 2024года г. Советский

Мировой судья судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Щербинин А.А.,исполняющий обязанности по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Горбунова С.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Горбунова С.П., \* года рождения, уроженца  
\*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

14 июня 2024 года в 23 часа50 минутвозле \* Горбунов С.П.управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*,15 июня 2024 года   
в 00 часов21 минуту, возле \*, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ, Правила), не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренноеч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Горбунов С.П., не оспаривая факт управления в указанные в протоколе время и месте транспортным средством, указал, что в состоянии опьянения не находился. Отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения поскольку торопился домой к сожительнице и малолетнему ребенку. Не возражал против рассмотрения дела в отсутствие сотрудников ГИБДД ОМВД России по Советскому району, участие которых при рассмотрении дела обязательным не признавалось.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Горбунова С.П., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Событие административного правонарушения и вина Горбунова С.П.в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ571792 от 15 июня 2024 года, согласно которому14 июня 2024 года в 23 часа 50 минут возле \* Горбунов С.П. управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, 15 июня 2024 года в 00 часов 21 минуту, возле \*, не выполнилтребование уполномоченного должностного лица, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, протокол составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Горбунову С.П.разъяснены. В графе объяснение указал – «жена дома, одна с маленьким ребёнком, 3 года 3 месяца, не может её одну оставить дома»;

- протоколом 86 ПК №055847 об отстранении от управления транспортным средством от 15 июня 2024 года, согласно которому   
Горбунов С.П. отстранён от управления \*, государственный регистрационный знак \*, основанием явилось нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 86 ГП №062019 от 15 июня 2024 года, согласно которому у Горбунова С.П. состояние алкогольного опьянения не установлено; с результатами освидетельствования последний согласился;

- показаниями технического средства измерения Алкотектора PRO-100 touch-k №900466, согласно которым концентрации паров этанола в выдыхаемом Горбуновым С.П.воздухе составила 0/00 мг/л;

- протоколом 86НП №038017 от 15июня 2024 годао направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому, основанием для направления Горбунова С.П.на медицинское освидетельствование явились достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Проходить освидетельствование он отказался;

- карточной операции с ВУ, согласно которой Горбунов С.П.имеет водительское удостоверение;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых в частности зафиксировано движение транспортного средства \*, государственный регистрационный знак \*, остановка, выход водителя Горбунова С.П., проведение сотрудниками ГИБДД процессуальных действий по оформлению материалов об административном правонарушении, а также разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прохождение Горбуновым С.П.освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отрицательный результат освидетельствования, направление егонамедицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ Горбунова С.П. от его прохождения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Как установлено в судебном заседании, основанием полагать, что водитель транспортного средства Горбунов С.П. в момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, что согласуется с требованиями п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что у сотрудников ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что   
Горбунов С.П. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Горбунова С.П. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом ГИБДД.

Как следует из совокупности представленных в материалах дела доказательств, в частности протокола о направлении Горбунова С.П.на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явились достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вместе с тем, Горбунов С.П. в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации законное требование должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнил.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Горбуновым С.П.транспортным средством, при наличии признаков опьянения и невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Горбунова С.П.в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям из информационных баз данных Горбунов С.П. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения в области дорожного движения.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность   
Горбунова С.П., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельства, отягчающегоадминистративную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить Горбунову С.П.наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Горбунова С.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000(тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 кор. счет 40102810245370000007, номер счета получателя:03100643000000018700 БИК 007162163 КБК 18811601123030001140 ОКТМО 71824000 УИН 18810486240310002966. Идентификатор физического лица \*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Горбунову С.П., что водительское удостоверение должно быть сдано в отдел ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Мировой судья

судебного участка №1 А.А. Щербинин

Согласовано